

Geachte mevrouw de gedeputeerde, leden van de Statencommissie, geachte aanwezigen,

(Mijn naam is Winfried van Meerendonk, ik vertegenwoordig de Vogelwerkgroep Zoetermeer als bioloog/ecoloog en voorzitter).

In een expertmeeting heb ik namens de Vogelwerkgroep Zoetermeer o.a. met Pondera, Staatsbosbeheer en met de ecooloog van bureau Waardenburg van gedachten gewisseld over het concept planMer betreffende de Balij.

In dit concept planMER was geen rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen zoals de nieuwe Driemanspolder, een waterbergingsgebied. Deze omissie is weliswaar toegevoegd in de planMer, maar zonder hierbij de consequenties van deze ontwikkeling te benoemen.

De stelling in de planMer dat er in de directe omgeving van de Balij **geen** belangrijke foerageergebieden van watervogels zijn, is onjuist. **Binnen** het gebied ligt een grote gegraven plas die **veel** aantrekkingskracht heeft op watervogels. Ten zuiden van de Balij bevindt zich de Groenzoom, een waterrijk gebied. Ten noord-westen van de Balij wordt het waterbergingsgebied de Nieuwe Driemanspolder ontwikkeld. Deze gebieden werken als een magneet op watervogels. Er wordt ten onrechte gesteld dat slachtoffers onder **deze** groep beperkt zullen zijn.

Volgens de statistieken sneuvelen er gemiddeld 28 vogels per windmolen per jaar, gebaseerd op een totaal van ongeveer 50.000 windmolenslachtoffers per jaar in Nederland.

Ga je windmolens plaatsen in deze groenblauwe corridor, dan kun je op jaarbasis **veel** hogere aantallen slachtoffers verwachten dan het gemiddelde van 28 per windmolen. Windmolens zullen gehakt maken van de vogels tijdens foerageervluchten, slaaptrek en voorjaars- en najaarstrek. Al eerder is benoemd dat er vele vliegbewegingen zijn van roofvogels over de A12, die pendelen tussen Westerpark en de Balij. Roofvogels en uilen blijken verhoudingsgewijs vaker slachtoffer te worden van windmolens.

Volgens de planMER is de gunstige staat van instandhouding niet in het geding. Pondera baseert zich echter op de regionale situatie en gaat **totaal** voorbij aan de lokale situatie. Er ontstaat een ecologische val: Als bijvoorbeeld het enige broedpaar havik sneuvelt trekt dit een nieuw paar uit de regio aan, jonge vogels moeten immers hun eigen territorium zien te veroveren. Er is dus ook sprake van regionale effecten op bestaande populaties. De jongenaanwas wordt teniet gedaan.

Bij de beoordeling risicofactoren ecologie in de planMer scoort de Balij in de gebruiksfase een min. Toch wordt de locatie als “kansrijk” bestempeld. Sterfte onder vleermuizen is goed te mitigeren door een stilstandvoorziening, zo wordt gesteld.

Wat doen we dan: 's nachts stilstand voor de vleermuizen, en overdag en bij schemer voor de vogels? Wat gaat dan de energieopbrengst worden?

Wij vragen u om locatie 45 “De Balij” niet mee te nemen in dit planMER maar te schrappen.

Dank voor uw aandacht.

Drs W.W.A. van Meerendonk
Voorzitter Vogelwerkgroep Zoetermeer
www.vwgzoetermeer.nl

06 55706862