

**Inspreektekst René Veger:** 8 februari 2017 Commissie Ruimte en Leefomgeving:

Geachte voorzitter, Gedeputeerde, leden van de Commissie en overige aanwezigen,

Mijn naam is René Veger, inwoner van Pijnacker-Nootdorp en lid van het platform “Duurzaam kan zoveel Beter”. Ik richt mij op de locatie De Balij.

De wijze waarop locatie De Balij aan de procedure is toegevoegd, is verbazingwekkend. Er is totaal geen aandacht besteed aan een zorgvuldig bestuurlijk proces waarin de gemeente de spilrol vervult.

Heel vreemd dat de Gedeputeerde zo met twee maten meet: wat geldt voor de regio Rotterdam, geldt blijkbaar niet voor de regio Haaglanden. Ook heeft de Provincie klakkeloos de initiatiefnemer Staatsbosbeheer gevolgd toen die de Balij aanbood als locatie.

Om tot reële windenergielocaties te komen, moet toch een veel betere methode te vinden zijn die geen afbreuk doet aan zorgvuldig bestuur en consistentie in beleid?

De Gedeputeerde zegt in recente interviews sterk te hechten aan draagvlak. Dat draagvlak wil zij gaan peilen met het doorlopen van de zienswijzeprocedure. Waren de eerdere 320 zienswijzen nog niet voldoende aanwijzing voor het ontbreken van enig draagvlak? Is het nog niet duidelijk dat dit draagvlak er niet is en ook niet zal komen? Wat wil of kan zij met de zienswijzeprocedure nog bereiken, anders dan het uitvoeren van een rituele dans?

Dan het onderwerp “Recreatie”.

De Balij is een belangrijk natuur- en recreatiegebied met een regionale functie. De beleving ervan wordt sterk negatief beïnvloed door de aanwezigheid van windturbines en hun effect op de landschappelijke kwaliteit. Immers windturbines op de onderzochte locatie staan haaks op de ligging en inrichting van het gebied en vormen daardoor een ernstige verstoring van de ruimtelijke kwaliteit.

De invloed op recreatie wordt niet getoetst in het planMER, met als reden dat er geen provinciaal beleid is. En dat terwijl het de hoofdfunctie van het gebied is. Dan is het toch vreemd dat er in het planMER geen oordeel wordt gegeven over de wijze waarop de hoofdfunctie “recreatie” wordt beïnvloed?

Er wordt in het planMER zwaar ingezet op aansluiting bij lijnen van grootschalige infrastructuur. Die aansluiting gaat echter verloren door de grote afstand tot de snelweg in verband met noodzakelijke veiligheidsafstand tot de gasleiding. Dat is Pondera ook even vergeten mee te nemen.

Wij zien hier dus een duidelijk verschil tussen de papieren studie van het planMER vanaf de landkaart vanachter een bureau en de ervaring met en kennis van lokale omstandigheden en beleving van de burgers.

Het Pondera-rapport blinkt uit door het inconsistent vertalen van subconclusies naar de eindconclusie. Zouden zij andere belangen hebben?

Hierbij doe ik namens alle omwonenden en bezoekers van De Balij dan ook de oproep aan u en de gedeputeerde om af te zien van het opnemen van De Balij in de vervolgstappen van de procedure.